

**ПРОТОКОЛ №2**  
**совещания при директоре школы**  
от «15» марта 2022 года

Присутствовали: 10 человек

**Тема: «Формирующее оценивание. Что нужно знать учителю.»**

**Повестка дня**

1. Теория формирующего оценивания (учитель начальных классов Орлова Л. В.)
2. Характеристики и условия проведения формирующего оценивания (учитель истории и обществознания Орлова Ю. О.)
3. Технология формирующего оценивания (директор школы Кальницкая О. Л.)

**Ход собрания:**

**По первому вопросу** слушали Орлову Л. В., учителя начальных классов. Она рассказала, что под формирующим оцениванием понимается оценивание прогресса ученика в достижении образовательных результатов в процессе обучения, проводимое совместно учителем и учеником, с целью определения текущего состояния обученности школьника, путей его перспективного развития, мотивирования его на дальнейшее обучение, совместное планирование учителем и учеником новых образовательных целей и путей их достижения.

Основная цель формирующего оценивания – мотивировать учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения. Основной чертой формирующего оценивания является применение приёмов и методов, улучшающих качества знаний обучающихся. Данный вид оценивания является инструментом обратной связи для учителя и для ученика, который позволяет оценить текущее состояние уровня обученности и определить перспективы дальнейшего развития обучающегося. «Формирующее оценивание будет являться таковым только в том случае, если его результаты будут немедленно использоваться для определения новых путей и форм обучения» (Л. Шепард). Для проведения формирующего оценивания не важно, какие его формы используются. Это могут быть тесты, опросы, проекты, выступления... Формирующим оценивание делает не набор определённых форм, а цель проведения – личный прогресс ребёнка в обучении.

Суммативное оценивание проводится с целью определения соответствия знаний обучающихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности школьников. Если формирующее оценивание проводится самими участниками образовательного процесса и с той частотой, которая необходима учителю и обучающимся для достижения образовательных целей, то суммативное оценивание осуществляется, как правило, внешними органами согласно тем или иным нормативным документам. При формирующем оценивании шкала оценивания может быть разработана учителем или группой учителей, при суммативном оценивании используется общепринятая государственная шкала оценивания. При формирующем оценивании шкала, так же как и критерии, может разрабатываться учителем и учениками, быть как балльной, так и вербальной, безотметочной. При суммативном оценивании используется стандартная пятибалльная шкала. Проводится оно по единым критериям. При формирующем оценивании результаты могут фиксироваться как в официальных документах, таких, как бумажный и электронный классные журналы, дневниках обучающихся, так и в портфолио, личных дневниках достижения школьников. При суммативном оценивании все результаты фиксируются в документах государственного образца, таких, как, например, аттестаты, табели, личные дела обучающихся.

Отличается и периодичность проведения формирующего и суммативного оценивания. Если время проведения формирующего оценивания зависит от решения самого учителя (оно может быть проведено по итогам прохождения частей темы, по итогам выполнения отдельных заданий, а также по итогам прохождения всей темы, раздела и т.д.), то суммативное оценивание проводится строго в соответствии с планами административного контроля, расписанием итоговой аттестации.

Таким образом, формирующее оценивание:

- должно помогать ребёнку учиться более эффективно и продуктивно;
- невозможно без обратной связи учитель – ученик;
- может быть и бальным и вербальным;
- проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- позволяет сравнить новые образовательные результаты ребёнка с его предыдущими образовательными результатами;
- невозможно без использования самооценки и взаимооценки.

**По второму вопросу** слушали Орлову Ю. О., учителя истории и обществознания. Она пояснила, сто для того чтобы оценивание считалось формирующим, оно должно обладать несколькими характеристиками.

- встраивается в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;
- предполагает обсуждение и общее признание учебных целей учителями и учениками;
- нацеливает на то, чтобы помочь ученикам осознавать те учебные стандарты, которых они должны достичь;
- вовлекает учеников в самооценивание или партнёрское оценивание;
- обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;
- укрепляет уверенность ученика в том, что каждый может добиться улучшений;
- вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.

Оценивание является формирующим, если выполнены следующие условия:

- задания для оценивания соответствуют содержанию изученного материала;
- используются знакомые обучающимся и соответствующие их возрасту формы заданий, составленные таким образом, чтобы выявить возможные проблемы, возникающие в процессе обучения у каждого ученика, и показать учителю очевидность процесса размышления, приведшего к данному результату (как ученик пришёл именно к такому ответу, не является ли его ответ случайным, необдуманым, непонятым самому ученику);
- результаты проведённого формирующего оценивания сразу же доступны для учителя и ученика; учитель и ученик будут иметь возможность по результатам оценивания планировать определённые действия, направленные на повышение качества знаний;
- процесс формирующего оценивания непрерывен; оно проводится не только по итогам прохождения определённого тематического блока, но и в процессе освоения нового материала: по итогам решения отдельных задач, выполнения заданий, изучения правил и т.д.;
- достижения обучающихся рассматриваются в их динамике; результаты данного оценивания сравниваются с предыдущими результатами этого же ученика.

**По третьему вопросу** слушали Кальницкую О. Л., директора школы. Она сказала, что педагогическая технология формирующего оценивания предполагает определённый

алгоритм взаимных действий учителя и обучающихся при организации образовательного процесса и состоит из девяти шагов.

*Шаг 1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся по темам*  
Специфика данной технологии предполагает предварительный шаг на этапе разработки рабочей программы педагога, а не собственно проведения урока. В рабочей программе педагога должны быть спланированы и распределены (сгруппированы) образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по учебным темам. В разделе «Календарно-тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных результатов обучающихся.

*Шаг 2. Формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся*

Для того чтобы результат достижения цели обучения был диагностируемым, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя. Кроме того, цель должна быть сформулирована таким образом, чтобы она была понятна ученику. Учитель может сформулировать две цели урока — одна для него самого, та цель, которую он собирается достичь, проведя урок. Вторая - для обучающихся, та цель, к которой могут стремиться они. Цели урока должны затем преобразовываться в образовательные результаты.

*Шаг 3. Формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности обучающихся*

Далее должны быть сформулированы задачи урока, направленные на достижение поставленных целей. Задачи урока должны отражать конкретные действия обучающихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

*Шаг 4. Определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке*

При решении отдельных задач урока необходимо определить критерии (мерила) решения этих задач. Критерии могут разрабатываться самим учителем, а можно создавать их вместе с обучающимися при соответствующем уровне их подготовки. Критерии оценивания всегда должны быть известны школьникам заранее.

При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны быть:

- однозначными, то есть результат оценивания не должен зависеть от субъективного взгляда оценивающего и оцениваемого;
- понятными не только учителю, но и обучающимся, для того чтобы они могли, используя данные критерии, проводить самооценку и взаимооценку;
- быть чётко сформулированными.

Если критерии будут прозрачны, т.е., учащиеся будут знать, на что мы будем обращать внимание, то ученики будут:

- точно знать, какую работу они должны выполнить и что именно ждёт от них учитель
- у учителя не будет проблем с оцениванием работы ученика
- будет формироваться атмосфера доверия между учителем и учениками, действия учеников будут более самостоятельными.

Критерии оформляются в начале изучения темы, чтобы было легко оценить **итоговую работу**. Критерии должны быть дифференцированы.

Например, критерии оценивания устного ответа обучающегося:

- Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) показывает понимание материала, которое определяется правильностью изложенного содержания, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки в содержании материала, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и вербальном оформлении излагаемого.
- Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно, то есть не передаёт всё содержание данного материала, и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает 3-4 ошибки в вербальном оформлении излагаемого.
- Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание больше половины соответствующего раздела изучаемого материала, допускает 1-3 ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению им последующего материала.

#### *Шаг 5. Оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями*

После того как перечень критериев сформирован, необходимо оценивать деятельность обучающихся в строгом соответствии с содержанием выбранных критериев.

#### *Шаг 6. Осуществление обратной связи*

Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи. Обратная связь имеет разные «векторы»: от учителя к ученику; от ученика к ученику; от ученика к учителю.

Важным условием при организации обратной связи является её обратный механизм: ученик должен получать «отклик» от учителя. Именно это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения обучающихся, формирование его собственного знания с целью осмысления ошибок школьников и выработки рекомендаций по их предотвращению.

*От учителя к ученику* Такая обратная связь осуществляется:

- в ходе оценивания деятельности обучающихся на отдельных этапах урока учителем. Её цель — указания на ошибки и пути их исправления. Она осуществляется в форме комментариев устных/ письменных при помощи системы условных обозначений;
- по итогам изучения отдельных тем (блоков, разделов) с целью обобщённого анализа ошибок всех обучающихся, выработки рекомендаций по их предотвращению.

*От ученика к ученику* Обратная связь от ученика к ученику осуществляется в ходе оценивания достижений обучающихся на отдельных этапах урока посредством самооценки.

*От ученика к учителю* Обратная связь от ученика к учителю осуществляется в ходе оценивания достижений обучающихся на отдельных этапах урока с целью определения проблем обучающихся в освоении материала, оптимизации методов и приёмов обучения, и педагогической рефлексии учителя с помощью листов самооценки, карт понятий, рефлексии (письменной/ устной), кластеров и др.

Обязательно обратная связь должна заканчиваться взаимодействием педагога с обучающимися, во время которого идёт обмен информацией о трудностях ученика, возникающих в процессе обучения.

#### *Шаг 7. Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений*

При оценивании необходимо сравнивать образовательные результаты обучающихся с предыдущим уровнем их достижений. Сравнение идёт не с нормами, стандартами, а с уровнем, на котором находился обучающийся ранее. Это отражается в отметке школьников.

#### *Шаг 8. Определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели*

Определив личный «образовательный» прирост обучающегося, необходимо сопоставить достигнутый им на данном этапе результат с поставленной целью и проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период.

Игнорирование данного шага может привести к непониманию и неприятию обучающимися результатов суммативного оценивания. При сравнении образовательных результатов учащегося с его же предыдущими результатами, которое проводится при формирующем оценивании, может быть виден постоянный прирост знаний, прогресс ученика, который будет, безусловно, заслуживать положительного оценивания (например, вербального или в виде записи в дневнике) со стороны учителя. Тем не менее такой прогресс может быть недостаточным для получения высокой суммативной оценки при сравнении образовательных результатов обучающегося со стандартом. В этом случае ученик получит неудовлетворительную оценку, которая должна быть выставлена в официальные документы регистрации результатов суммативного оценивания (классные журналы, аттестаты и т.д.).

*Шаг 9. Корректировка образовательного маршрута обучающегося*

Для формирующего оценивания важно обеспечить обучающимся возможность выбора по различным направлениям: выбор заданий (домашних, зачётных и др.); исправление отметок;

выполнение заданий в различном темпе, ознакомление обучающихся заранее с заданиями, которые они должны будут выполнить обязательно; выбор направлений внеурочной деятельности.

**Решение:**

1. На заседаниях ШМО изучить опыт педагогов по использованию элементов формирующего оценивания.
2. Всем педагогам апробировать элементы формирующего оценивания.

Секретарь:

Ивчина Ю. Ю.

**ПРОТОКОЛ №3**  
**совещания при директоре школы**  
от «б» апреля 2022 года

Присутствовали: 10 человек

**Тема: «Преимущества формирующего оценивания»**

**Повестка дня**

1. Основные преимущества формирующего оценивания в работе преподавателя школы (заместитель директора школы по УВР Евтропов В. А.)
2. Этапы технологии формирующего оценивания и метапредметные образовательные результаты (учитель начальных классов Магомедова А. Д.)
3. Приёмы формирующего оценивания директор школы Кальницкая О. Л.

**Ход собрания:**

**По первому вопросу** слушали Евтропова В. А., заместителя директора школы, который сказал, что применяя приёмы формирующего оценивания, преподаватели развивают собственные способности и умения: во-первых, способность понимать, как учиться ученик и как его лучше обучать, а во-вторых, умение помогать своим ученикам в развитии навыка самооценки, самоопределения и самоорганизации. Это делает и работу преподавателя, и учебную работу учеников более эффективной.

Формирующее оценивание позволяет вовлечь ученика в систему процесса обучения, дать ему возможность понять его слабые и сильные стороны в этом процессе и, следовательно, повысить его мотивацию к обучению. Кроме того, формирующее оценивание позволяет развить навыки само- и взаимооценки у обучающихся. Использование формирующего оценивания

позволяет научить школьников вырабатывать собственные стратегии получения необходимых знаний, то есть развивают навык умения учиться самостоятельно.

Ещё одно преимущество формирующего оценивания заключается в том, что содержание его приёмов направлено на формирование определённых метапредметных умений (оно само по себе не только оценивает определённые предметные и метапредметные результаты обучения школьников, но и использует такие методы и приёмы работы, которые сами по себе способствуют достижению этих результатов). В таблице соотнесены этапы технологии формирующего оценивания и метапредметные образовательные результаты обучающихся, которые могут быть развиты на каждом этапе.

**По второму вопросу** слушали учителя начальных классов Магомедову А. Д., которая представила и прокомментировала следующую таблицу:

<i>Этапы</i>	<i>Метапредметные результаты</i>
Планирование целей обучения	Целеполагание; анализ условий достижения целей; выбор целевых приоритетов
Формулирование задач урока	Планирование обучающимися путей достижения целей
Формулирование критериев деятельности обучающихся на уроке	Формулирование обучающимися вопросов, необходимых для организации своей деятельности; самостоятельная оценка учениками правильности выполнения действий по достижении поставленных целей
Осуществление обучающимися оценки, самооценки, взаимооценки по критериям	Самостоятельное оценивание правильности выполнения действий по заранее выработанным учителем и учениками критериям; осуществление взаимного контроля и оказание взаимопомощи;

	отображение в речи (описание, объяснение) содержания совершаемых действий как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи
Осуществление обратной связи	Сравнение разных точек зрения на обсуждаемые вопросы; осуществление рефлексии, в том числе коммуникативной
Сравнение результатов оценивания с предыдущими результатами данного ученика и корректировка образовательного маршрута	Выделение альтернативных способов достижения цели и выбор наиболее эффективных из них

Сами приёмы формирующего оценивания направлены на развитие метапредметных результатов.

На первом этапе работы учитель совместно с обучающимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске (выносится на слайд, раздаётся школьникам и т.д.). На втором этапе — обучающиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя заранее разработанный алгоритм, ученики рассказывают о результатах индивидуальной работы, объясняя вслух логику своего рассуждения при выполнении задания.

Такое алгоритмизированное высказывание позволит учителю немедленно выявить проблему данного ученика, если она существует, и объяснить обучающемуся, в каком месте алгоритма произошла ошибка и каковы причины её возникновения.

Кроме самого оценивания такая форма работы позволяет достичь таких метапредметных результатов, как:

- умение осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий (познавательные УУД);
- способность устанавливать причинно-следственные связи (познавательные УУД);
- умение логически рассуждать (познавательные УУД);
- способность отображать в речи содержание совершаемых действий (коммуникативные УУД);
- способность самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в его исполнение как в конце, так и по ходу его реализации (регулятивные УУД).

**По третьему вопросу** слушали Кальницкую О. Л., которая сказала, что в зависимости от содержания и формы проведения все приёмы формирующего оценивания могут быть классифицированы в несколько групп.

*Сочинения. Эссе. Заметки* — Написание различных видов письменных работ, отражающих процесс понимания обучающимися изученного материала. Проводится по итогам изучения тем, разделов, блоков. Форма работы — письменная, индивидуальная

*Высказывания* — Составление высказываний, рассуждений обучающимися, построенных таким образом, чтобы выявить проблемы в освоении материала. Проводится по итогам изучения материала, выполнения упражнений, тестов. Форма работы устная, индивидуальная

*Матрицы. Алгоритмы. Карты* — Заполнение обучающимися таблиц, карт понятий, составление алгоритмов по итогам освоения материала. Форма работы письменная, индивидуальная или групповая

*Таблицы оценивания* — Заполнение учителем таблиц оценивания различных предметных и метапредметных результатов обучающихся, выполняемое в ходе работы учащихся над проектом, исследовательской работой и т.д. Форма работы письменная, выполняется учителем

*Сигналы* — Подача обучающимися различных сигналов, свидетельствующих об уровне понимания объясняемого материала. Форма работы устная, групповая

*Ученик в роли учителя* — Выполнение учениками роли учителя объяснение материала, помощь одноклассникам, проверка работ, составление тестов. Форма работы устная и письменная, индивидуальная или групповая

*Перевод информации* — Перевод одного вида информации в другой (таблицы, схемы, тексты, графики, рисунки и т.д.). Форма работы устная или письменная, индивидуальная или групповая.

**Решение:**

На заседаниях ШМО продолжить изучать опыт педагогов по использованию элементов формирующего оценивания.

Всем педагогам постепенно внедрять элементы формирующего оценивания

Секретарь:

Ивчина Ю. Ю.

Директор школы



Кальницкая О.Л.